红富士苹果自发气调保鲜技术研究

关文强^{1,2}, 陈 丽¹, 李喜宏¹, 胡云峰¹

(1. 国家农产品保鲜工程技术研究中心, 天津 300384; 2. 天津大学化工学院绿色合成与转化教育部重点实验室, 天津 300072)

摘 要: 采用 5 种不同保鲜膜包装,在 0 和 10 条件下,研究不同改性聚乙烯保鲜膜和聚氯乙烯保鲜膜 包装量对红富士苹果自发气调贮藏保鲜效果与原理,为红富士苹果冷藏保鲜和保鲜膜筛选提供依据。 结果表明: 不同红富士苹果保鲜膜包装内 10 d 左右 O_2 和 CO_2 浓度达平衡值。 0 条件下不同包装的 O_2 平衡值为 12% ~ 19% , CO_2 为 1 8% ~ 5 0% , 10 条件下不同包装的 O_2 平衡值为 5% ~ 16% , CO_2 为 3 5% ~ 8 0%。同样条件下 2% 保鲜膜包装内 O_2 最低 O_2 最高。各保鲜袋内虎皮病发生率高低顺序为: 2% > 1% > 3% > 5% 。包装量越大,温度越高,虎皮病发生率越大。乙醇和乙醛含量越高。利用富士专用保鲜膜和适宜的 PE 保鲜膜包装贮藏 7 个月,红富士苹果质量商品价值基本不变。

关键词: 红富士苹果; 自发气调; 保鲜膜; 贮藏保鲜

中图分类号: S379. 2; TS205. 9

文献标识码: A

文章编号: 1002-6819(2004)05-0218-04

0 引 言

红富士是中国苹果主栽品种, 生产中主要采用机械气调贮藏(controlled atmosphere storage, 简称 CA)或自发气调贮藏(modified atmosphere storage, 简称 MA)两种贮藏方式。CA 贮藏投资高、操作技术要求严格, 而MA 贮藏利用果实自身呼吸与薄膜的选择透气性产生一定的气调环境, 既能起到气调作用又避免了建造气调库的高昂费用, 比较适合中国国情[1]。由于MA保鲜技术的优势, 近年来国内外果蔬MA保鲜技术研究日益增多, 研究内容主要集中于保鲜膜的筛选及MA包装内气体变化与薄膜透气性的关系[1-3]。

红富士苹果贮藏过程中对 CO 2 敏感, 气调贮藏的最佳气体条件为 5% O 2, 2% CO 2, MA 包装薄膜透气性差容易造成 CO 2 伤害, 引起果肉褐变, 透气性太大则达不到气调效果^[4,5]。中国的郭远新等对比了聚乙烯(简写为 PE) 薄膜包装和大帐的保鲜效果^[4], M aarten 等系统研究了MA 条件对'B raeburn'苹果的呼吸和品质的影响^[6], 但关于不同包装量和温度条件下保鲜膜对红富士苹果MA 包装内气体浓度及品质变化的研究尚未见报道。本文重点研究红富士苹果的MA 包装机理与保鲜效果并筛选出最合适的保鲜膜, 为红富士的MA 保鲜技术提供借鉴。

1 料与方法

11 材料

红富士苹果采自山东沂蒙, 均为套袋果, 采后及时运回天津, 经 0 预冷 12 h 后挑选大小均匀的苹果, 分别装入内衬保鲜袋的纸箱中, 然后保鲜袋扎口、纸箱不密封直接上架贮藏。

收稿日期: 2003-09-24 修订日期: 2004-07-09

基金项目: 国家科技攻关计划(2003BA 537C); 天津市自然基金项目 (013615011)

作者简介: 关文强(1974-), 男, 博士生, 助理研究员, 主要从事农产品保鲜研究。天津市津静公路 国家农产品保鲜工程技术研究中心, 300384。Em ail: gw q18@ 163. com

1.2 方法

- 1) 保鲜膜设计: 采用 5 种保鲜膜, 其中 1#、2#、3# 为 3 种不同配方 0 03 mm 改性 PE 膜, 4# 为 0 04 mm 未改性 PE 保鲜膜, 5# 为 0 03 mm 红富士专用聚氯乙烯(简写为 PV C) 保鲜膜。保鲜袋尺寸与容积通过装入不同质量的苹果后扎实袋口自动调整。
 - 2) 温度: 0 、10 。
- 3) 包装量: 分别采用不同大小的保鲜袋装入 5, 10, 20 kg 苹果, 每处理 3 个重复。其中, 为了与生产实际相结合, 仅在 10 kg 包装量的处理中加入了采用普通 0 04 mm 厚的 PE 塑料薄膜包装处理, 在 10 kg 和 10 kg 包装量的处理中加入了采用 0 03 mm 红富士专用 PV C 保鲜膜包装处理。另外, 也采用了生产中常用的 7 5 kg 包装量作为对照。
- 4) 贮藏: 0 条件下贮藏 210 d 调查, 10 条件下贮藏 100 d 后转入 0 贮藏至 210 d 调查。定期取样测定袋内 O₂ 和 CO₂ 浓度, 贮藏结束时测定主要品质指标。
 - 5) 测试指标

 O_2 CO_2 含量: 定期从各种保鲜膜包装袋内取气, 采用 CY- II 型便携式 O_2 与 CO_2 分析仪测定。

硬度: 用手持硬度计测定。

可溶性固形物含量: 用手持糖度计测定。

乙醇含量: 氧化还原滴定法 $^{[7]}$, 取 20 g 果肉, 研磨后用 150 mL 蒸馏水转入蒸馏瓶中, 100 恒温蒸馏, 蒸出 100 mL 蒸馏液。取乙醇蒸馏液 5 mL 缓缓加入内置 $K_2Cr_2O_7$ 和浓 H_2SO_4 的三角瓶中, 循环蒸馏 20 m in, 冷却后, 用 N $a_2S_2O_3$ 滴定, 计算乙醇含量。

乙醛含量: 对羟基联苯比色法 $^{[7]}$, 取乙醇蒸馏液 20 mL 于试管中, 加入 0 2 g 亚硫酸钠, 完全溶解后摇匀, 取 2 mL 置于 50 mL 大小的试管中, 并加入 0 05 mL 硫酸铜溶液, 然后将试管置于水浴中, 缓慢加入 8 mL 浓 H 2 SO 4 , 摇匀后加入 0 2 mL 0 1% 的对羟基联苯, 并摇匀于 30 恒温箱保持 30 m in (中间轻轻摇动试管数次), 然后将试管移入沸水内加热 30 s, 再经流水冷却后

于 560 nm 波长下比色, 然后根据标准曲线与公式计算。

2 结果与分析

21 不同包装不同条件下贮藏过程中包装内02 与 CO2 含量变化

2 1. 1 0 条件下,不同包装内O₂与CO₂含量变化由图 1 可以看出,贮藏前期各包装袋中O₂浓度下降较快,CO₂浓度则迅速升高,在 10 d 时,袋内O₂浓度达到最低值,CO₂升至最大。然后O₂浓度略有回升,CO₂浓度略有下降,可能是因为包装内的气体环境抑制了果实的呼吸造成的。然后在整个贮藏过程中O₂与CO₂基本保持稳定。

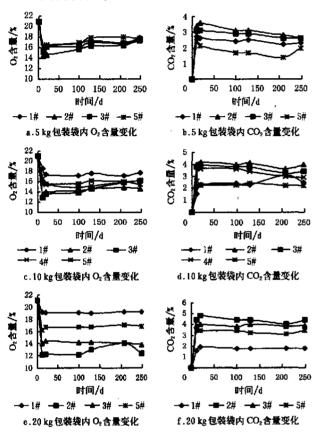


图 1 0 条件下不同包装内O₂和CO₂含量 在贮藏期间的变化

Fig. 1 Changes of O $_2$ and CO $_2$ concentration inside different Fuji apple packages during the storage at 0

各包装在贮藏 10 d 时均达到平衡值,不同包装袋内O₂与CO₂的平衡值不一致,同一种配方的保鲜袋,包装苹果量越多,稳定时包装内O₂浓度越低 CO_2 浓度越高。5 kg 包装内气体达到平衡时各保鲜袋内O₂为 $14 5\% \sim 18 0\%$,含量由高到低顺序为 5#、1#、3#、2#,但差异较小; CO_2 为 $1 8\% \sim 3 5\%$,含量由高到低顺序与O₂相反。10 kg 包装内达到平衡时各包装内O₂为 $13 0\% \sim 17.5\%$,含量由高到低顺序为 1#、5#、4#、3#、2#; CO_2 为 $2\% \sim 4\%$,含量由高到低顺序为 5#、1#、4#、3#、2#。20 kg 包装内气体达到平衡时各包装内O₂为 $12\% \sim 19\%$, CO_2 为 1 $8\% \sim 5 0\%$,各

保鲜袋内气体大小变化规律与 10 kg 包装一致。可以看出与 PE 保鲜膜相比,PV C 保鲜膜透 CO_2 能力较强。 2 1. 2 10 条件下贮藏 100 d 转入 0 ,不同包装内 O_2 与 CO_2 含量变化

为了模拟北方地区利用自然冷源降温贮藏, 先将不同包装富士苹果于 10 条件下贮藏 100 d, 然后转入 0 继续贮藏至 210 d 时调查贮藏效果, 结果见图 2。

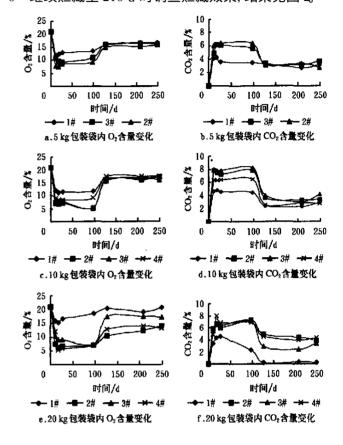


图 2 10 条件下不同包装内O₂和 CO₂浓度 在贮藏期间的变化

Fig. 2 Changes of O $_2$ and CO $_2$ concentration inside different Fuji apple packages during the storage at $10\,$

由图 2 可以看出, 10 条件下 10 d 时不同包装中 O_2 浓度即达到最低值, CO_2 升至最大, 而且与 0 贮藏相似, 随后 O_2 浓度略有回升, CO_2 浓度略有下降, 然后在整个贮藏过程中 O_2 与 CO_2 基本保持稳定。与 0 贮藏相比, O_2 浓度更低, CO_2 浓度更高, 不同包装内气体浓度大小顺序一致, 但差异变大。 5 kg 包装内气体达到平衡时, O_2 为 7 5% ~ 14 0%, CO_2 为 3 5% ~ 6 5%; 10 kg 包装内 O_2 为 5% ~ 12%, CO_2 为 4 4% ~ 8 0%; 20 kg 包装内 O_2 为 5 4% ~ 16 0%, CO_2 为 3 5% ~ 7 5%。

转入 0 后各包装内 O 2 浓度上升, CO 2 浓度下降,逐渐接近一直在 0 贮藏的包装内气体浓度。

2 2 贮藏 210 d 后, 不同包装红富士苹果的贮藏结果

2 2 1 0 贮藏 210 d 苹果中乙醇和乙醛含量的变化

乙醇与乙醛是无氧呼吸的产物, 也是判断气体伤害的主要参考指标。为了确定不同保鲜袋内气体成分对红富士苹果无氧呼吸的影响程度, 比较不同配方保鲜膜的

农业工程学报 2004 年

气调效应,对 0 贮藏 210 d 时不同包装量 2 号保鲜袋中苹果,以及生产实际常用苹果包装量(7.5 kg)的0 04 mm PE 保鲜袋 PV C 保鲜袋内的苹果中乙醇和乙醛含量进行了测定,结果见表 1。

表 1 0 贮藏 210 d 不同包装袋内苹果乙醇和乙醛含量

Table 1 Ethanol and acetaldehyde content of Fuji apple inside different packages after 210 days storage at 0

	包装条件	乙醛/m g · g · 1	乙醇/%	
	2# 20 kg	2 68	0 22	
	2# 10 kg	2 29	0 19	
	2# 5 kg	1. 37	0 11	
	4# 7. 5 kg	1. 65	0 11	
5#	(PVC) 7. 5 kg	1. 005	0. 05	

由表 1 可以看出,同一保鲜袋内乙醇和乙醛含量均随包装量的增加而增大。PVC 保鲜袋内的苹果中乙醇和乙醛含量低于PE 保鲜袋内苹果中乙醇和乙醛含量。2 2 2 不同包装对苹果贮藏 210 d 质量的影响

从表 2 看出, 与贮藏开始时相比, 各保鲜袋包装内苹果硬度下降并不多, 说明利用保鲜袋包装贮藏对保持红富士苹果果实硬度十分有利, 但 SSC 含量均低于入贮时的含量。综合比较, 不同温度与包装量对苹果硬度、SSC 的影响规律不明显, 这可能与温度、气体成分、保鲜袋内不良气体的积累等综合因素有关。

表 2 贮藏 210 d 不同包装袋内红富士苹果品质变化

Table 2 Quality of Fuji apple inside different packages after storage for 210 days

温度 /	包装量 /kg	保鲜 袋	硬度 ∕kg⋅cm ⁻²	可溶性固形 物含量/%	好果率 <i>/</i> %	虎皮病发 病率/%
0	20	1#	7. 06	13. 56	97. 59	27
		2#	7. 5	14. 1	99. 32	32
		3#	7. 42	13. 02	92 2	15
		5#	8 24	13. 86	98. 78	10
	10	1#	7. 96	13. 5	97. 88	7. 5
		2#	7. 8	14	96 35	9. 3
		3#	7. 48	13. 42	96 45	4. 5
		5#	7. 16	12 85	95. 62	2 5
	5	1#	7. 86	14. 2	96 45	0
		2#	6 79	13. 39	98 45	0
		3#	7. 24	12 42	92 2	0
		5#	7. 39	13. 5	100	0
10	20	1#	6 66	13. 72	82 15	50
		2#	7. 01	13. 94	85. 4	60. 4
		3#	6.7	14. 67	85. 38	43. 6
		5#	7. 85	14. 75	95. 85	33. 3
	10	1#	7. 11	13. 57	84. 55	42 3
		2#	7. 12	13. 5	96 55	48 3
		3#	7. 58	14. 25	97. 35	30
	5	1#	7. 25	14. 77	83. 4	30
		2#	6 45	15. 5	4. 6	37. 5
		3#	7. 17	11. 5	88 7	18 2

注: 初值: 硬度 7. 09 kg/cm², 可溶性固形物(SSC) 14. 05。

温度包装对苹果的好果率和虎皮病发生率关系很大。温度越高, 虎皮病发生率也越高, 好果率也越低。温度一致时, 同一配方保鲜膜包装内, 包装苹果量越大, 虎

皮病发生率越高。0 条件下,不管哪种保鲜膜,5 kg 包装内果实没有虎皮病发生,20 kg 包装内果实虎皮病发生率均高于 10 kg 与 5 kg 包装。 各保鲜袋内苹果虎皮病发生率由高到低顺序为:2#、1#、3#、5#袋,说明保鲜袋透气性越低,虎皮病发生率越高。总的来说,红富士苹果自发气调贮藏时,不论采用哪种保鲜袋,包装量不宜过大,以 10 kg 以下为宜。

另外, 各种处理中均未发现果肉褐变现象, 重复试验也证明了这一点, 说明这几种保鲜袋在 20 kg 以下包装量于 0 条件下贮藏均不会造成气体伤害, 在北方利用自然冷源条件贮藏时则需要根据温度变化情况决定。

3 讨论

- 1)与元帅系、金冠等苹果品种对气调贮藏的反应不同, 红富士苹果对 CO_2 很敏感, 贮藏环境中 CO_2 超过 5% 贮藏 2^{\sim} 3 个月即会产生 CO_2 伤害, 造成果肉褐变。红富士苹果的最佳贮藏条件为- 0.5 ~ 0.5 ,相对湿度 $93\% \sim 98\%$,($2\% \sim 3\%$) O_2 ,($1\% \sim 3\%$) CO_2 [5.8-10]。本试验包装中 CO_2 含量超过 5% 时未出现果肉褐变情况, 可能有两个原因: 一是较高的 O_2 浓度 (大于 10%)减轻了 CO_2 的伤害作用, 另外可能是不同产地和品质的苹果对气体的敏感程度不同引起的。
- 2) 采用冷库结合保鲜袋包装贮藏时, 红富士苹果可能出现 CO_2 伤害、虎皮病发生或气调效果不佳的情况。试验中几种包装内 O_2 浓度均较高, 随包装量增大, 苹果的虎皮病发生率和腐烂率也增大。 所以, 研究如何在不提高 CO_2 浓度的基础上降低 O_2 含量, 以及有效除去包装内异味物质的技术具有重要意义[11,12]。
- 3) 目前, 生产中常用的果蔬保鲜膜主要是 PE 和 PV C^[2,12,13], PV C 保鲜膜表面极性分子多, 能透析排除 有害代谢产物如醇、醛、乙烯等, 具有较高的 CO 2 透过率。本实验可以看出, PV C 保鲜膜的贮藏效果好于 PE 保鲜膜, 红富士苹果中乙醇与乙醛含量低, 好果率高, 虎皮病发生率低。本试验中的 PE 保鲜膜特性有待进一步研究。另外本文仅对袋口扎紧不留空隙的MA 保鲜效果进行了研究, 关于保鲜膜内空间体积与保鲜效果的关系尚需进一步研究。

4 结 论

- 1) 利用 PV C 专用保鲜膜和适宜的 PE 保鲜膜包装在 0 条件及模拟北方自然冷源条件下贮藏 7 个月, 红富士苹果能保持其本身质量, 不影响其商品价值。
- 2) 不同保鲜膜MA 包装内 10 d 左右气体达平衡值。 0 条件下不同包装的 O_2 平衡值为 $12\% \sim 19\%$, CO_2 为 $1.8\% \sim 5.0\%$,10 条件下不同包装的 O_2 平衡值为 $5\% \sim 16\%$, CO_2 为 $3.5\% \sim 8.0\%$ 。
- 3) 包装量越大, 温度越高, 保鲜膜透气性越低, 虎皮病发生率越大、乙醇和乙醛含量越高。 PV C 保鲜膜保鲜效果优于 PE 膜保鲜效果。

[参考文献]

[1] 高福成 现代食品工程高新技术[M] 北京: 中国轻工业出

版社, 1998

- [2] 关文强, 胡云峰, 李喜宏 果蔬气调贮藏研究与应用进展 [J] 保鲜与加工, 2003, 4(6): 3-50
- [3] Beaudry R M. Effect of O₂ and CO₂ partial pressure on selected phenomena affecting fruit and vegetable quality [J] Postharvest Biology and Technology, 1999, 15: 293-303
- [4] 郭元新 PE 袋包装富士苹果贮藏效果研究[J] 安徽农业技术师范学院学报, 1998, 12(4): 16-19
- [5] 石建新, 赵 猛, 赵迎丽, 等. 气调贮藏对富士苹果采后生理及果肉褐变的影响[J]. 果树科学, 1999, 16(1): 14-171.
- [6] Maarten L A, Hertog T M, Sue E Nicholson, et al Effect of modified atmosphere on the ratio of fimness change in Braeburn' apple [J]. Postharvest Biology and Technology, 2001, 23: 175- 184
- [7] 刘兴华, 寇利萍 果蔬贮运学实验指导[Z] 西北农业大学

编印, 1998

- [8] Yearsley CW, Banks N H, Ganesh S. Temperature effects on the internal lower oxygen limits of apple fruit[J] Postharvest Biology and Technology, 1997, 11: 73-83
- [9] Siddiqui S, Brackmann A, Streif J, et al Controlled atmosphere storage of apples: cell wall composition and fruit softening [J] Journal of Houticultural Science, 1996, 72: 613-620
- [10] 王春生, 石建新, 赵 猛, 等. 红富士苹果气调贮藏参数的研究[J], 华北农学报, 2002, 17(4): 100-103
- [11] Devon Zagoy, A del A. kader Modified atmosphere pachaging of fresh produce[J]. Food Technology, 1998, 9: 70- 74
- [12] 傅志红 新鲜果蔬包装[J] 中国包装工业, 1997, 5: 23-

Effect of modified atmosphere packaging on the quality of Fuji apple

Guan Wenqiang^{1,2}, Chen Li¹, Li Xihong¹, Hu Yunfeng¹

(1 N ational Engineering and Technology Research Center of A gricultural Products Freshness Protection, Tianjin 300384, China; 2 Key Laboratory for Green Chomical Technology, M inistry of Education, School of Chomical Engineering and Technology, Tianjin University, Tianjin 300072, China)

Abstract: Effect of modified atmosphere packaging films on the quality of Fuji apples was determined. Fuji apples (5, 7, 5, 10, 20 kilogram per package) were packaged in 5 types of plastic film bags and kept at 0 and 10 (transferred to 0 after 100 days) for 7 months. At both temperatures, an equilibrium atmosphere was developed during 10 days, the equilibrium content of CO 2 reached 1. 8% ~ 5.0%, whereas the equilibrium content of O 2 reached 12% ~ 19% at 0 , and the atmosphere contained 3.5% ~ 8.0% CO 2 and 5% ~ 16% O 2 at 10 . Under the same conditions, the atmosphere in 2# package had a maximum of CO 2 and a minimum of O 2. The great-to-little sequence of apple scald rate was 2# > 1# > 3# > 5#. Scald rate, ethanol and acetaldehyde content increased with packaging quantity and temperature became greater. Fuji apples in optimal modified atmosphere package had good quality after storage for 7 months

Key words: Fuji apple; modified atmosphere; plastic packaging films; storage and preservation